



## VERBALE N. 32 DELL'ADUNANZA DEL 31 LUGLIO 2014

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, Antonino Galletti nonché i Consiglieri Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Aldo Minghelli.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 24 luglio 2014, la nota accompagnatoria dello schema del Ministero della Giustizia – Ufficio Legislativo, recante il “Regolamento sulle modalità di elezione dei Componenti dei Consigli dell’Ordine degli Avvocati Circondariali Forensi a norma dell’art. 28 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247”.

Il Consiglio Nazionale Forense, vista la brevità dei tempi, invita gli Ordini Forensi a far pervenire eventuali osservazioni, sotto forma di proposte emendative, se del caso corredate di breve motivazione, utilizzando l’apposito modulo predisposto sulla pagina telematica del C.N.F., entro il termine del 4 agosto 2014, alle ore 14,00, così da permettere di esprimere il proprio parere al Ministero nell’arco dello stesso mese.

Il Presidente Vaglio invita tutti i Consiglieri ad esaminare con attenzione il testo dello schema di regolamento predisposto dal C.N.F. ed a fargli pervenire le proprie osservazioni entro domenica 3 agosto 2014 sulla propria casella di posta elettronica certificata in modo da raccogliere tutte insieme e predisporre il modulo telematico da inviare entro il termine indicato dal Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuto in data 24 luglio 2014, l’invito personale dell’Organizzazione CEO (Chief Executive Officer), Consultor Léo da Silva Alves, con la quale chiede all’istituzione forense, nella persona del Presidente, di avallare il sostegno istituzionale alla realizzazione del Seminario “Controllo della Pubblica Amministrazione”, sul tema: “La cooperazione internazionale nella lotta alla corruzione e alla criminalità organizzata”, che avrà luogo a Roma, nei giorni dal 4 al 7 novembre 2014. Tale Organizzazione ha sede a Brasilia e da 23 anni presta il proprio servizio di consulenza per le più importanti organizzazioni della Pubblica Amministrazione del Brasile, realizzando attività di interscambio con diversi Paesi, con particolare enfasi sul lavoro affine con la Corte dei Conti del Portogallo nel 1998 e con l’Associazione Interparlamentare di Amicizia Italia-Brasile nel 2014. L’evento, data la domanda di scambi e la cooperazione in materia di lotta contro la corruzione e la criminalità organizzata, è stato programmato a Roma quale ciclo di studi, che si avvarrà tra gli altri, della partecipazione di rappresentanti di Tribunali dei Conti, di Pubblici Ministeri e Organi di controllo dell’Amministrazione brasiliana.

Il Consiglio incarica l’Ufficio di Segreteria di assumere maggiori informazioni sull’eventuale tipo partecipazione dell’Ordine degli Avvocati di Roma.

- Il Presidente Vaglio informa che è pervenuta per conoscenza al Consiglio in data 6 giugno 2014, la nota prot. (omissis) del (omissis) del Commissario Straordinario del Governo per il Piano di rientro del debito pregresso del Comune di Roma, Dott. (omissis), indirizzata al Gabinetto del Sindaco - II Direzione Attività Giuridiche e Affari Generali ed al Capo dell’Avvocatura, avente ad oggetto la diffida dell’Ordine degli Avvocati di Roma con la quale si chiede l’accesso agli atti del procedimento ex L. 241/90. Il contenuto di detta nota si riporta integralmente: “Si fa riferimento alla nota



sopradistinta, concernente l'oggetto, con la quale codesto Ufficio ha trasmesso l'istanza di accesso presentata dal Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma, ai sensi della legge 241/90. Al riguardo, nel far presente che gli atti per i quali viene richiesto l'accesso, non sono stati adottati da questa Gestione Commissariale e neppure da questa detenuti, si ritiene di non poter dare seguito alla suddetta istanza di accesso. Firmato il Commissario Straordinario (omissis).”

Altresì, il Presidente Vaglio riferisce sulla nota pervenuta da Roma Capitale in data (omissis), a firma del Capo di Gabinetto del Sindaco, Consigliere (omissis), avente ad oggetto la diffida proveniente dall'Ordine degli Avvocati di Roma e notificata in data (omissis), relativa alla sostanziale inadempienza di quanto convenuto nel Protocollo d'Intesa siglato, per l'appunto, tra Roma Capitale e l'Ordine forense romano l'11 luglio 2012 per la liquidazione delle spese giudiziali da parte del Comune spettanti agli Avvocati per le sentenze pubblicate prima del Commissariamento nell'anno 2008.

Il Consigliere (omissis) afferma che, dall'esame compiuto dal Dipartimento Risorse Economiche, è stata completata l'istruttoria propedeutica alla liquidazione delle spese di lite di n. (omissis) posizioni di cui al suddetto protocollo: ai fini del completamento degli adempimenti finalizzati alla liquidazione, è necessario tuttavia acquisire dalla Gestione Commissariale l'autorizzazione all'inserimento delle somme necessarie nel piano di rientro. Roma Capitale rileva che la Gestione Commissariale non è stata parte del Protocollo d'Intesa sottoscritto in data 11 luglio 2012 e che, quindi, tale Gestione non può procedere a prendere in consegna dette posizioni creditorie perché non in possesso di idonei documenti contabili, dal momento che, nella maggioranza dei casi, i singoli creditori non hanno prodotto fatture bensì soltanto dei conteggi e/o preavvisi di fattura: la mancanza di tali documenti contabili non rende possibile l'adozione delle determinazioni di debito fuori bilancio da inoltrare al Commissario e, pertanto, la U.O. Contravvenzioni del Dipartimento Risorse Economiche e l'Avvocatura Capitolina, fintanto gli aventi diritto non producano fatture, si dichiarano disponibili a restituire la documentazione trasmessa.

Il Presidente Vaglio precisa che nel Protocollo d'intesa non è previsto che Roma Capitale subordini la trasmissione della documentazione fatta pervenire dall'Ordine degli Avvocati all'emissione di fattura da parte dei creditori, ma le è attribuito esclusivamente un compito di controllo formale sull'ammontare del credito liquidato in sentenza.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti ad inoltrare una risposta al Capo di Gabinetto di Roma Capitale nella quale si evidenzi l'obbligo assunto da quest'ultima di trasmettere alla Gestione Commissariale la documentazione trasmessa dall'Ordine degli Avvocati di Roma, senza effettuare un sindacato diverso da quello previsto nel Protocollo d'intesa, visto che il Commissario Straordinario lamenta la mancanza di tutta la documentazione e non di quella fiscale. Delega altresì il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti a chiedere un incontro al Capo di Gabinetto del Sindaco di Roma. Sarà poi onere del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma confrontarsi con il Commissario Straordinario. Delibera altresì di nominare l'Avv. (omissis) e l'Avv. (omissis) al fine di verificare la possibilità di proporre un'azione di risarcimento dei danni nei confronti di Roma Capitale. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio la triste ed immatura scomparsa del Dott. Filippo Paone, Presidente della 3° Sezione della Corte di Appello Civile, che fu anche, per dieci anni,



Presidente della XIII Sezione del Tribunale Civile.

Il Presidente Vaglio lo ricorda con affetto quale Magistrato eccezionale, Maestro di umiltà e decoro, Uomo di cultura ed umanità ed esempio indimenticabile di intelligenza e laboriosità, doti che l'hanno contraddistinto per tutta la sua carriera, che Egli ha onorato, fino alla fine, credendo nella professione del Magistrato e nel suo alto valore.

Il Presidente Vaglio riferisce di avere partecipato, unitamente ai Consiglieri Cassiani, Scialla, Mazzoni, Caiafa, Conte, Nicodemi e Condello, alla commemorazione del Presidente Paone svoltasi nella Camera Ardente, allestita nella Sala Europa della Corte d'Appello, in data 29 luglio 2014. Nell'occasione del brevissimo intervento svolto, il Presidente Vaglio, nel portare l'estremo saluto da parte di tutta l'Avvocatura romana, ha ricordato come durante la sua carriera professionale, il Presidente Paone abbia sempre avuto un ottimo rapporto con gli Avvocati e come le sue doti di innovatore abbiano avuto lo scopo di avvicinare la Magistratura all'Avvocatura.

Il Consiglio si associa alle parole di cordoglio del Presidente Vaglio e si stringe al dolore della Famiglia Paone ed al Collega (omissis), figlio del compianto Magistrato.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta al Consiglio in data 28 luglio 2014, l'istanza dell'Avv. Giulia Bonsegna, in qualità di Segretaria in carica della Conferenza dei Giovani Avvocati, con la quale, esprimendo l'intenzione di partecipare al General Meeting organizzato dall'American Bar Association, che si svolgerà a Boston (Massachusetts U.S.A) nei giorni 8, 9 e 10 agosto p.v., chiede la concessione, tenuto conto della quota ideale destinata a ciascun Segretario in carica per la partecipazione a tali eventi internazionali in rappresentanza dei giovani professionisti del Foro di Roma, di una sponsorizzazione di euro (omissis) per sostenere sia il costo di partecipazione (omissis) che le spese di viaggio e di alloggio personali.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta in data 28 luglio 2014, la nota del Procuratore della Repubblica, Dott. Giuseppe Pignatone, il quale, in risposta alla nostra lettera del 10 luglio scorso avente ad oggetto l'invito a trasmettere con un minimo e congruo preavviso, le comunicazioni per l'esercizio delle garanzie ai sensi dell'art. 103 c.p.p., ha indirizzato tale richiesta agli Uffici dei Magistrati competenti, al fine di poter permettere tale esercizio, anche iniziando la perquisizione in orari che consentano il tempestivo intervento dell'Ordine degli Avvocati. Nella sua nota, il Dott. Pignatone ha, comunque, evidenziato agli Uffici dei Magistrati, che l'intervallo del preavviso sarà necessariamente minore nei casi in cui le esigenze delle indagini impongano di eseguire contestualmente altre perquisizioni.

Il Consigliere Minghelli sottolinea come, anticipando solo la notizia della necessità di un Consigliere per una perquisizione alle 24 ore precedenti senza indicare un chi e un dove, si possono tranquillamente contemperare le esigenze investigative e quelle di esercizio della garanzia ex art. 103 c.p.p. nel rispetto dunque delle esigenze del Pubblico Ministero, anche in caso di sequestri contestuali, e quelle di esercizio di diritto difensivo dell'avvocato in sede di perquisizione.

Il Consiglio prende atto della disponibilità del Procuratore Capo, riservandosi di monitorare nei prossimi mesi le modalità ed i tempi con cui arriveranno gli avvisi di perquisizione.



– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che è operativa la **Fondazione Ordine Avvocati di Roma – Onlus**, che potrà ricevere i contributi di Avvocati, parenti, conoscenti ed amici con una duplice modalità:

- attraverso l'indicazione del solo codice fiscale nella dichiarazione dei redditi: **97794880589**;
- attraverso le donazioni dirette che possono essere indirizzate a: **Fondazione Ordine Avvocati di Roma – Onlus** sul conto corrente bancario presso la BCC di Roma Agenzia 105 Pinciano, cod. Iban **IT30R0832703239000000123456**.

La Fondazione ha quale unico ed esclusivo scopo il perseguimento di finalità di solidarietà sociale allo scopo di arrecare benefici a persone svantaggiate in ragione di condizioni fisiche, psichiche, economiche, sociali o familiari.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti confidano che tutti i Colleghi devolvano e consiglino di devolvere in sede di presentazione della dichiarazione dei redditi il 5 per mille alla Fondazione dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio delibera di pubblicare il presente verbale sul sito istituzionale e di diffonderlo tra gli iscritti a mezzo email sia al momento che nei primi giorni del prossimo mese di settembre. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Minghelli comunicano che il consueto Spettacolo di Natale per beneficenza si svolgerà quest'anno il giorno 10 dicembre 2014 al Gran Teatro.

L'Ordine degli Avvocati di Roma organizza tale evento unitamente alla Onlus "Emozioni dal Mondo per ..." e non sono previsti costi a carico dell'Ordine che parteciperà, invece, concedendo per bando, unitamente alle quattro borse di studio che la Onlus assegnerà nel campo della Medicina, due borse di studio in materia di Diritto Sanitario del valore di euro (omissis) cadauna. All'evento che sarà presentato probabilmente da Francesco Pannofino e dalla giornalista di origine palestinese Rula Jebreal, è prevista la partecipazione di diversi attori tra cui Gigi Proietti, Michele La Ginestra, Michela Andreozzi, Massimiliano Vado, Maurizio Battista, di cantanti come Fiorella Mannoia e Max Gazzè, dell'Orchestra di Piazza Vittorio ed altri.

In tale contesto, ritenendo il Consiglio che sia opportuno continuare a non spendere denari degli Iscritti per la costosa cena di gala che si svolgeva negli anni passati, si potrebbero invitare tutti i Colleghi che volessero partecipare a venire a fare un brindisi al Natale e al Nuovo Anno alle ore 19,00, in un apposito spazio a noi riservato, concordato con l'Organizzazione ed appositamente predisposto per l'Ordine, offrendo il seguente menu al costo di euro (omissis) a partecipante, tramite il Catering (omissis) convenzionato con il Teatro, che metterà a disposizione anche il personale di servizio ed allestirà anche uno scenario di particolare impatto.

Il Consiglio approva.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono che, con sentenza n. (omissis) depositata il (omissis) scorso, il TAR capitolino ha accolto il ricorso della Dott.ssa (omissis) e altri, annullando la delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma del 5 aprile 2012 con cui era stata disposta la revoca del bando di concorso pubblicato per n. 12 posti a tempo indeterminato vacanti per l'area "B".

Nella sentenza è stato rappresentato che "la motivazione della deliberazione gravata non contiene specifici argomenti atti a differenziare un maggiore fabbisogno di personale ausiliario (area "A")



rispetto a quello corrispondente ai posti di Area “B” messi a concorso, né una specifica diminuzione del fabbisogno di dipendenti per mansioni proprie di quest’ultima Area; ma -senza procedere ad una puntuale ricognizione del personale e del fabbisogno- si è assai più genericamente limitata a ipotizzare la riduzione del numero degli attuali addetti ai Dipartimenti competenti per i pareri di congruità e per la Disciplina, ed alla collocazione di tale personale presso altri Uffici dell’Ordine”.

In buona sostanza, perciò, il TAR non sembra censurare, in sé e per sé, la scelta effettuata dal Consiglio, ma “suggerisce” di motivare specificamente la delibera in relazione alla differente esigenza da parte dell’Ente Pubblico non economico di assumere personale di Area “A” (come poi è in concreto avvenuto mediante lo strumento delle assunzioni a tempo determinato) piuttosto che di Area “B” (come invece previsto dal concorso revocato), essendo -sotto questo punto di vista- carente la motivazione della predetta delibera; in ogni caso, sarà perciò ben possibile per il Consiglio, la riedizione del potere amministrativo, anche a seguito della sentenza (e nella non creduta ipotesi in cui questa dovesse essere confermata in sede di gravame), mediante una nuova motivazione a sostegno della delibera annullata per i soli vizi-motivi indicati dal Giudice Amministrativo.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti propongono, allo stato, di presentare immediato appello al Consiglio di Stato con istanza di sospensiva della sentenza impugnata.

Il Consigliere Stoppani, letta la sentenza, ci riscontra tutte le censure che, nella consiliatura, ha suggerito, senza riscontro, dovendo quindi ripetutamente votare contro le deliberazioni assunte in Consiglio, in merito al concorso, alla pianta organica, alle assunzioni di dipendenti a tempo indeterminato e determinato, esprimendo voto contrario alla proposta di impugnazione della sentenza stessa. Chiede che la sentenza venga inviata a tutti gli Iscritti al Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma ed ai Presidenti degli Ordini e delle Unioni.

Il Consigliere Conte, alla luce della odierna comunicazione sulla sentenza del TAR Lazio, che ha annullato la delibera consiliare che revocava nel marzo 2012 il concorso per “posti categoria B”, rileva che il tentativo di “minimizzare” il “decisum” del Giudice Amministrativo, appare del tutto fuori luogo. La decisione del TAR –che dimostra l’illegittimità di quella revoca fatta solamente in dispregio del (omissis)- espone il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma non solo ad un rischio “Corte dei Conti”, ma anche alla possibile richiesta futura di risarcimento danni, provenienti dai candidati che avevano già superato 2 delle 3 prove del concorso ed ai quali, oltre alla “perdita di chances” è stata imposta una ingiusta attesa per due anni - tra l’altro, questa sentenza creerà altro disordine sulla vicenda “Personale”, che già è finita sui giornali per i più disparati e sgradevoli motivi.

A questo punto, il Consigliere Conte, onde limitare al massimo la esposizione dell’Ente, sollecita che si dia immediata ed integrale esecuzione alla Sentenza Tar Lazio e si riattivi il concorso – illegittimamente annullato, prima che il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma possa essere “accusato” dai ricorrenti di inosservanza di un provvedimento della Autorità giurisdizionale.

Il Consigliere Condello si associa alle considerazioni del Consigliere Conte.

Il Consiglio delibera, a maggioranza, di proporre appello avverso la Sentenza n. (omissis) del TAR Lazio e nomina difensore l’Avv. (omissis), delegando il Presidente Vaglio a sottoscrivere l’apposita procura e dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva, in considerazione dell’urgenza di avere la fissazione dell’udienza per la sospensiva, il più a breve possibile.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 31 luglio 2014, la nota del Consiglio



Nazionale Forense, accompagnatoria della documentazione del Ministero della Giustizia, con la quale si chiedono informazioni in merito al fenomeno segnalato dall'interrogazione parlamentare dell'On. Miotto (primo firmatario) e di altri undici parlamentari. Oggetto di tale interrogazione parlamentare, posta dall'On. Miotto nella seduta del 27 gennaio 2014 - XVII Legislatura, scaturita dalla programmazione, in varie emittenti televisive, da diverse settimane di uno "spot" pubblicitario del seguente testo: "Se sei vittima di un caso di malasanità, hai 10 anni di tempo per reclamare quello che ti spetta. Con "omissis" puoi far sentire la tua voce. Chiamaci! Uno staff di esperti, avvocati e medici legali sarà a tua disposizione a zero anticipi e zero rischi. "omissis". Alziamo la voce". Nel video compare un numero di telefono di (omissis) e l'indirizzo del sito internet di "omissis" accompagnato dall'avviso che opera in una non meglio definita collaborazione con (omissis). L'On. Miotto e altri undici parlamentari hanno ravvisato la necessità di condurre una verifica sulla correttezza di tale iniziativa pubblicitaria presso la competente Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, considerando che simili iniziative contribuiscono a congestionare la macchina della giustizia, incrementano il già diffuso contenzioso medico-legale che opprime larga parte del sistema di offerta delle cure sanitarie e finisce per allargare l'area di diffidenza e sfiducia fra medico e paziente e di conoscere quali iniziative di competenza il Ministro della salute abbia assunto o intenda assumere nel più breve tempo possibile, a fronte delle diffuse preoccupazioni che sono state espresse da numerose società scientifiche ed associazioni sindacali del mondo medico e sanitario in ordine alla disciplina e agli effetti del contenzioso medico-legale e, in ultima analisi al rischio di profonde alterazioni del rapporto medico-pazienti e se il Ministro della Giustizia intenda avviare gli opportuni approfondimenti sulla vicenda, anche acquisendo elementi presso il Consiglio dell'Ordine competente.

Il Consiglio Nazionale Forense, a tale proposito, e al fine di fornire elementi utili per la risposta, invita gli Ordini a segnalare ai suoi uffici ([urp@consigionazionaleforense.it](mailto:urp@consigionazionaleforense.it)) l'eventuale apertura di procedimenti disciplinari, ovvero l'adozione di provvedimenti specifici, in materia di utilizzo non conforme alle regole deontologiche della cd. Pubblicità informativa, con riferimento alla specifica campagna pubblicitaria segnalata ("omissis").

I Consiglieri Scialla, Nicodemi, Mazzoni e Minghelli chiedono che venga approfondita anche la pubblicità sull'Emittente Radiofonica "(omissis)" avente ad oggetto gratuite tutele legali e mediche per le richieste di risarcimento danni legate a responsabilità mediche e sanitarie.

Il Consiglio delega i Consiglieri Scialla e Santini ad effettuare le opportune verifiche ed a segnalarle al Consiglio Nazionale Forense.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Mazzoni comunicano che l'Avv. Alfredo Iorio ha organizzato presso il Golf Club l'Oasi, sito in Via Nettunense al Km. 26,400, per il giorno 6 settembre 2014, una gara di golf riservata agli Avvocati del Foro di Roma, con premiazione finale che verrebbe denominata "I Coppa Ordine Avvocati Roma".

Per l'intera giornata gli accompagnatori potranno usufruire della piscina e dei campi da tennis, nonché di una dimostrazione del gioco del golf, mentre i neofiti potranno partecipare ad una gara di putting green.

Il Circolo è dog friendly, quindi i 4 zampe saranno i benvenuti. Il costo dei premi, in coppe e medaglie, è stato preventivato in euro (omissis) ed alla premiazione sono invitati tutti i Consiglieri.



E' stato richiesto un contributo per l'evento e l'inserimento della manifestazione sul sito dell'Ordine.

Il Consiglio approva e delibera di concedere il contributo di euro (omissis), disponendo la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Associazione culturale e ricreativa (omissis), pervenuta in data 30 luglio 2014, a firma degli Avvocati (omissis) e del Dott. (omissis), i quali rivolgono istanza per la concessione del logo e del patrocinio dell'Ordine, al fine di offrire agli iscritti un cosiddetto "omissis" con cui scegliere i luoghi (bar, ristoranti, tavole calde) ove trascorrere le pause quotidiane, organizzare un pranzo o una cena di lavoro. Tale progetto si avvale esclusivamente di un portale web, ove poter condividere le recensioni e le informazioni di carattere culinario volte ad indirizzare i Colleghi verso luoghi ove il piacere del gusto si esprima al meglio.

Il Consiglio accoglie la richiesta e concede il logo e il patrocinio dell'Ordine.

### **Esami Avvocato – Sessione 2014: nomina del Presidente della Prima SottoCommissione**

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 22 luglio 2014, accompagnatoria della circolare n. 14-C-2014 con la quale, in ottemperanza alla richiesta del Ministero della Giustizia, di nomina della Commissione e delle Sottocommissioni per l'esame di abilitazione alla professione di Avvocato – Sessione 2014, si invitano i Presidenti dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati Distrettuali, a fornire le proposte per tali composizioni, indicando un congruo numero di professionisti per l'eventuale utile formazione di ulteriori sottocommissioni, che dovranno essere trasmesse mediante apposito modello di trasmissione fornito, nel rispetto e con riferimento ai dettami dell'art. 47 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247.

Il Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Prof. Guido Alpa raccomanda di porre attenzione sul requisito dell'iscrizione all'Albo Speciale degli Avvocati "Cassazionisti" di cui ai punti nn. 1 e 2 del citato art. 47 e sulle incompatibilità di cui ai successivi punti nn. 5 e 6; di interpellare gli interessati al fine di garantire la loro disponibilità ad assumere ed espletare l'incarico e che siano proposte per la nomina persone dotate di professionalità, prestigio, assoluta indipendenza ed imparzialità.

Il Consiglio Nazionale Forense invita gli Ordini Forensi a procedere all'indicazione entro il minor tempo possibile, per dar modo allo stesso di comunicare tempestivamente al Ministero della Giustizia, il cui termine per la designazione è fissato entro il **2 settembre 2014**, i nominativi dei professionisti forensi da nominare quali componenti effettivi e supplenti delle suddette Commissioni.

Il Consiglio designa quale Presidente della Prima Sottocommissione per gli esami di Avvocato – Sessione 2014, l'Avv. Carlo Martuccelli, con studio a Roma, in Viale Bruno Buozzi, n. 36.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che il Consiglio, il 17 luglio 2014, ha deliberato di collazionare le relazioni relative agli incontri tenutisi nelle date del 30 giugno e 7 luglio 2014, in un'unica Opera di approfondimento scientifico sulla "Crisi da Sovraindebitamento", da editare a cura dell'Ordine, quale presentazione del Regolamento dell'Organismo di composizione della crisi, redatto dal Presidente Vaglio e dal Consigliere Caiafa, in qualità di Responsabili del Progetto consiliare,



unitamente ai Colleghi Componenti lo stesso, approvato dal Consiglio con la stessa delibera, con riferimento segnatamente al delicato e difficile tema.

La (omissis) con lettera del (omissis), ha fatto pervenire un'offerta per la pubblicazione scientifica che prevede il piano dell'Opera, individua il Curatore Responsabile scientifico nella persona del Prof. Avv. Antonio Caiafa e gli Autori (Prof.ssa Stefania Pacchi, Prof.ssa Juana Pulgar Ezquerro, Avv. Alberto Avitabile, Prof. Avv. Giacomo Rojas Elgueta, Avv. Corrado De Martini, Cons. Dott. Luigi D'Orazio, Dott. Eduardo Merlino, Avv. Fabrizio Galluzzo, Prof. Avv. Antonio Caiafa).

La proposta è di editare la pubblicazione con costi a totale carico della Casa Editrice denominata (omissis), che si riserva i diritti d'autore dell'Opera per sostenere i costi e destinare i proventi nel settore sociale e di promozione di azioni di educazione alla legalità, rientranti nella finalità del Consiglio.

La proposta prevede la destinazione di 5 copie omaggio della pubblicazione in favore degli Autori e di 15 copie per l'Ordine ed uno sconto pari del 30% per gli avvocati che intendano acquistare il volume.

Il Consigliere Tesoriere Galletti fa presente che la proposta è ovviamente conveniente in quanto non comporta costi per il Consiglio e, peraltro, appare essere meritevole in quanto destinata in favore di soggetti appartenenti alle "c.d. categorie disagiate", tra cui i detenuti ed ex detenuti.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva e apprezza l'iniziativa.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti rappresentano, come da prospetto allegato che, allo stato, un numero consistente di dipendenti deve recuperare le ore relative ai ritardi accumulati da gennaio a giugno del corrente anno.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio, vista la quantità delle ore ancora da recuperare da parte dei dipendenti dell'Ordine, invita gli stessi a rispettare l'orario di lavoro e a recuperare le ore di mancata prestazione dell'arco di tempo compreso tra il 1° settembre ed il 30 novembre, escludendo la possibilità medio tempore di pagare il corrispettivo per ore di lavoro straordinario. Decorso tale termine il Consiglio si riserva di recuperare il compenso per le ore di lavoro non prestate, salva ogni iniziativa disciplinare.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che, facendo seguito alla delibera consiliare del 12 giugno 2014, ha preso contatti con la Società (omissis) per risolvere la problematica relativa ai mancati pagamenti, relativi agli anni dal (omissis), per il servizio di formazione on line e chiede autorizzarsi la definizione stragiudiziale dei rapporti con la società mediante la risoluzione dei contratti, il pagamento integrale dei corrispettivi relativi agli (omissis) (e già fatturati) per euro (omissis); il pagamento nella misura del 50% dei corrispettivi per l'anno 2013 ancora da fatturare; nulla sarà dovuto per il 2014.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio prende atto della ipotesi transattiva prospettata e, ritenendola particolarmente vantaggiosa per l'Ordine, autorizza il Consigliere Tesoriere Galletti a sottoscrivere l'eventuale accordo e provvedere ai pagamenti.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che, in relazione alle istanze relative al Fondo Assistenza del Consiglio, e alla luce della quantità crescente delle richieste, appare opportuno che



ciascuna istanza sia corredata da idonea certificazione relativa ai redditi dell'ultimo biennio riferita al nucleo familiare e ad ascendenti e discendenti, nonché che –salvo motivate e straordinarie esigenze- il contributo sia consentito soltanto una volta l'anno nei confronti di ciascun beneficiario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi comunicano che il quotidiano on line (omissis) ha manifestato interesse per trattare le questioni relative alle iniziative sportive organizzate o patrocinate dall'Ordine a titolo gratuito e senza oneri per il Consiglio, con la possibilità di utilizzare il logo soltanto sulle pagine all'uopo dedicate.

Il Consiglio prende atto della iniziativa favorevole per lo sviluppo delle attività sportive tra i Colleghi e autorizza la concessione del logo sulle pagine all'uopo dedicate, delegando i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi per la verifica periodica dei contenuti.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 8)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 7)**

(omissis)

**Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 8)**

(omissis)

**Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)**

(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 4)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 15)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 3)**

(omissis)



**Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 3)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)**

(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)**

(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 24)**

(omissis)

**Variazione nome da "Siro" in "Siro Ugo Vincenzo" Bargiacchi**

Il Consiglio

- Vista l'istanza presentata in data 28 luglio 2014 dall'Avv. Siro Bargiacchi, nato a Monte Romano il 16 febbraio 1944, con la quale chiede la modifica del nome da "Siro" a "Siro Ugo Vincenzo";
- Vista dichiarazione sostitutiva di certificazione ed il documento di identità, rilasciato dal Comune di Ladispoli in data 11 luglio 2014;
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome del suindicato professionista da "Siro" a "Siro Ugo Vincenzo".

– Il Consigliere Mazzoni comunica che, l'Ufficio Iscrizioni, attraverso l'impiegata (omissis), ha concluso l'esame di tutti i fascicoli relativi agli Enti Pubblici che nel tempo sono stati autorizzati dal COA di Roma all'istituzione di un ufficio legale per gli affari interni.

Purtroppo, dato il notevole lasso di tempo dall'ultima verifica, molti dei predetti Enti sono stati aboliti ovvero incorporati in altre strutture o ancora trasformati in soggetti che non rivestono più la qualifica di Enti Pubblici.

Ciò premesso, con l'ausilio della Consulta Enti Pubblici, si rende necessario formalizzare ai predetti Enti, così come a quelli che hanno effettivamente la titolarità di Enti Pubblici, la richiesta di informazioni e chiarimenti circa i presupposti per la permanenza nel predetto elenco tenuto dal Coa di Roma.

Successivamente a ciò sarà necessario verificare le singole posizioni degli iscritti, molte delle quali potrebbero non avere più ragione di permanenza nell'Elenco Speciale.

Al termine di detti adempimenti ed in considerazione anche del nuovo Regolamento per gli Uffici Legali già emanato dal Consiglio, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma avrà adempiuto agli obblighi imposti dalla legge n. 247/2012.

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni a detti adempimenti.



### **Approvazione del verbale n. 31 dell'adunanza del 24 luglio 2014**

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 29 dell'adunanza del 10 luglio 2014.

Il Consigliere Condello approva limitatamente al periodo in cui era presente in Aula.

### **Pratiche disciplinari**

#### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

Il Consiglio

- Vista la delibera consiliare del (omissis), con la quale è stata disposta la trasmissione dei fascicoli nei confronti dell'Avv. (omissis) al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis)

delibera

di inviare il fascicolo n. (omissis) al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) per competenza.

### **Pareri su note di onorari**

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulle note inviate dal Consiglio Nazionale Forense e protocollate nelle date del (omissis), con la quale il predetto Ente ha trasmesso l'esposto datato (omissis) a firma del Geom. (omissis). Trattasi della nota vicenda relativa al Parere di congruità su note di onorari n. (omissis) rilevato ed ottenuto dall'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e si riporta a quanto dedotto e deciso nell'adunanza del (omissis). Dispone la trasmissione del presente verbale al Consiglio Nazionale Forense.

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 3) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 25 luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Amministratori Immobiliari Associati - A.IM.A. dell'evento gratuito "La responsabilità civile e penale dell'amministratore di condominio: persona fisica e giuridica", che si svolgerà il 24 novembre 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 28 luglio 2014 è pervenuta, dall'Associazione Nazionale Forense di Roma, richiesta di riesame del provvedimento di accreditamento emesso dal Consiglio nell'adunanza del 12 giugno 2014, relativo all'evento gratuito "UPCT: volontarietà - Obbligo", che si è svolto il 25 giugno 2014, della durata di 3 ore, con il quale sono stati concessi tre crediti formativi ordinari, in luogo di due crediti formativi deontologici e di un credito formativo ordinario.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

a parziale modifica del provvedimento di accreditamento di concedere tre crediti formativi, di cui due in materia deontologica, per l'evento suindicato.

- In data 30 luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Business International – Divisione di Fiera di Milano Media S.p.A. dell'evento "Recupero e cessione dei crediti P.A." che si svolgerà il 22 settembre 2014, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 30 luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Il Sole 24 Ore S.p.A. dell'evento "Master24 Lavoro" che si svolgerà il 25 settembre, 22 ottobre e 28 novembre 2014, della durata complessiva di 24 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 29 luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Lextel S.p.A. dell'evento "Corso di formazione sul processo civile telematico" che si svolgerà nei giorni 9, 10, 16, 17, 23, 24 e 30 settembre 2014, della durata di 3 ore per ogni giornata.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi per ogni giornata.

- In data 30 luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Ubertazzi Prof. Avv. Tommaso Ubertazzi dell'evento "Liberae Itinera Cogitationis – Incontro di studi sul tema: controllo e impresa" che si svolgerà il 10 ottobre 2014, della durata di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 25 luglio 2014, prot. n. 16915, è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto di Studi Giuridici del Lazio – A. C. Jemolo del corso di formazione "Corso di aggiornamento per Mediatori" che si svolgerà il 23 settembre e il 1° ottobre 2014, della durata complessiva di 18 ore.

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di rigettare l'istanza.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 di (n. 110) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 33) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato .

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Guido Alimena, Francesco Alongi, Diego Antonini, Maddalena Aspromonte, Giampaolo Balas, Simona Barchiesi, Carlo Basili, Pietro Boria, Loredana Buccinnà, Rita Caruso, Sabina Cirillo, Maria Giovanna De Sario, Nicolò Di Castelnuovo, Michele Di Ciaccio, Simona Di Fonso, Federico Ianaro, Angelo Lanzilao, Francesco Marchio, Giorgio Pio Mastromatteo, Valentina Messina, Massimo Montagner, Francesca Palma, Luca Pardo, Claudia Pettinari, Federica Piccirilli, Fabrizio Polerà, Michelangelo Principe, Silvio Raho, Andrea Strata, Valerio Tallini, Antonella Tomassetti,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

#### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis) e Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta della Signora (omissis) la quale, in qualità di esponente, chiedeva l'accesso al fascicolo per il rilascio di copia di tutti gli atti e documenti.

Il Consiglio

- Esaminati gli atti della pratica n. (omissis);

- Considerato che, con sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n. 7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense (professionale, in genere) deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento (escludendo soltanto eventuali dati sensibili);

- Considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", dei "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;

- Considerato che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva agli Avvocati (omissis) e (omissis) copia dell'istanza, invitando Loro a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;

- Visto che l'Avv. (omissis) non ha fatto pervenire deduzioni di sorta;

- Considerato che, con nota protocollata il (omissis), l'Avv. (omissis) inviava una missiva comunicando il proprio assenso all'accesso al fascicolo;



- Considerato che la Signora (omissis) non ha ritirato la raccomandata del (omissis), inviata per conoscenza e ritornataci per compiuta giacenza;

delibera

di concedere alla Signora (omissis), l'accesso al fascicolo relativo alla pratica n. (omissis) per il rilascio di copia di tutti gli atti e documenti.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che la dipendente Signora (omissis), assegnata al Dipartimento (omissis), ha depositato, con istanza protocollata in data (omissis), la rinuncia alla richiesta del periodo di astensione dal lavoro previsto dall'art. 7, comma 1, lett. A) della legge n. 1204/1972 e successive modificazioni (omissis), già deliberato nell'adunanza consiliare del (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuto dal Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, On. Donatella Ferranti, in data 28 luglio 2014, il testo del DL. 92/2014: Disposizioni urgenti in materia di rimedi risarcitori in favore dei detenuti e degli internati che hanno subito un trattamento in violazione dell'art. 3 della Convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali, nonché di modifiche al codice di procedura penale e alle disposizioni di attuazione, all'ordinamento del corpo di polizia penitenziaria e all'ordinamento penitenziario, anche minorile. Tale Decreto, approvato dalla Camera dei Deputati in settimana è ora all'esame del Senato per il voto definitivo.

In sintesi, i principali punti salienti:

- **Rimedi risarcitori.** Sconti di pena o soldi ai detenuti reclusi in "Condizioni inumane". Per compensare la violazione della Convenzione sui diritti dell'uomo, se la pena è ancora da espiare è previsto infatti un abbuono di un giorno ogni dieci passati in celle sovraffolate. A chi è già fuori andranno invece 8 euro per ogni giornata in cui si è subito il pregiudizio. La richiesta, in questo caso, va fatta entro 6 mesi dalla fine della detenzione. Da qui al 2016 per i risarcimenti saranno disponibili 20,3 milioni di euro.

- **Stretta su carcere preventivo.** Divieto di custodia cautelare in carcere in caso di pena non superiore ai 3 anni. In altri termini, se il giudice ritiene che all'esito del giudizio la pena irrogata non sarà superiore ai 3 anni, per esigenze cautelari potrà applicare solo gli arresti domiciliari. La norma non vale però per i delitti ad elevata pericolosità sociale (tra cui mafia e terrorismo, rapina ed estorsione, furto in abitazione, stalking e maltrattamenti in famiglia) e in mancanza di un luogo idoneo per i domiciliari. Viene ribadito invece il divieto assoluto (norma già esistente) del carcere preventivo e dei domiciliari nei processi destinati a chiudersi con la sospensione condizionale della pena. Chi trasgredisce ai domiciliari, peraltro, va in carcere.

- **Benefici minori a under 25.** Le norme di favore previste dal diritto minorile sui provvedimenti restrittivi si estendono a chi non ha ancora 25 anni (anziché 21 come oggi). In sostanza, se un ragazzo deve espiare la pena dopo aver compiuto i 18 anni ma per un reato commesso da minorenne, l'esecuzione di pene detentive e alternative o misure cautelari sarà disciplinata dal procedimento minorile e affidata al personale dei servizi minorili fino ai 25 anni. Sempre che il giudice, pur tenendo conto delle finalità rieducative, non lo ritenga socialmente pericoloso.



- **Ai domiciliari senza scorta.** A meno che non prevalgano esigenze processuali o di sicurezza, l'imputato che lascia il carcere per i domiciliari vi si recherà senza accompagnamento delle forze dell'ordine.
- **Più magistrati di sorveglianza.** Qualora l'organico sia scoperto di oltre il 20% dei posti, il Csm in via eccezionale (riguarda solo i vincitori del concorso bandito nel 2011) destinerà alla magistratura di sorveglianza anche i giudici di prima nomina. E' anticipata al 31 luglio la scadenza del commissario straordinario per l'edilizia penitenziaria.
- **Più agenti penitenziari.** Cresce di 204 unità l'organico della polizia penitenziaria, con un saldo finale che vedrà meno ispettori e più agenti. Giro di vite su comandi e distacchi del personale Dap presso altri ministeri o amministrazioni pubbliche, per due anni saranno vietati.  
Il Consiglio prende atto.

### **Parere nomina Giudice Onorario di Tribunale**

- Il Consigliere Segretario Di Tosto relaziona sulla pratica n. (omissis) relativa alla proposta di nomina a Giudice Onorario di Tribunale, pervenuta in data (omissis) dalla (omissis), nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Stoppani chiede che venga portato in Consiglio il fascicolo relativo alla proposta di nomina dell'Avv. (omissis) quale Giudice Onorario di Tribunale, dovendo esprimere il Consiglio il relativo parere con adeguata conoscenza.

Il Consiglio approva la proposta di nomina a GOT di Tribunale della Corte di Appello di (omissis), nei confronti dell'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che venerdì 25 luglio u.s. si è riunita la Commissione esaminatrice, composta dagli Avvocati (omissis) e dal medesimo.

I lavori hanno avuto inizio dalle ore 8,15 e si sono conclusi alle ore 18,54. Sono state esaminate n. 196 domande valide, tutti i candidati sono stati convocati a mezzo email, si sono presentati al colloquio e alla prova pratica n. 126 candidati, n. 17 candidati hanno rinunciato al colloquio. Inoltre ci sono state n. 3 domande di candidati che sono giunte fuori termine e i medesimi sono stati esclusi, sono risultati idonei n. 38 candidati.

Successivamente, esaminato il D.L. n. 34/2014 convertito con Legge n. 78 del 2014, che prevede la possibilità per il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma di assumere a tempo determinato solo il 20% del personale di ruolo, il Consigliere Segretario Di Tosto propone di assumere a tempo determinato esclusivamente i primi n. 5 candidati risultati idonei.

Visto il Protocollo d'Intesa sottoscritto con il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma e con il Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, il Consigliere Segretario Di Tosto propone di assumere n. 5 dipendenti a tempo determinato, destinando i primi 5 posizionati nella graduatoria, nel numero di 2 (due) all'Ufficio Richiesta Copie Sentenze via email del Giudice di Pace e nel numero di 3 (tre) all'Ufficio Pubblicazione Sentenze del Giudice di Pace, come da Protocollo d'intesa con il Presidente del Tribunale ed il Coordinatore del Giudice di Pace, così come richiesto dal Capo di Gabinetto del Ministero della Giustizia.

Il Consigliere Segretario Di Tosto propone, inoltre, di presentare interpello al Ministero del Lavoro, al Ministero della Funzione Pubblica e al Ministero della Giustizia in ordine alla portata



applicativa della normativa sopravvenuta anche agli Ordini professionali e, dunque, all'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Condello, vista la sentenza del TAR ritiene oggi opportuno sospendere la procedura revocando la delibera e rinviare ogni decisione dopo aver deliberato in merito.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario all'assunzione di ulteriori dipendenti a tempo determinato, anche alla luce della sentenza del TAR Lazio n. (omissis) ed invita, comunque, al rispetto delle procedure per il reclutamento dei dipendenti di livello "A".

Il Consiglio delibera di assumere n. 5 dipendenti a tempo determinato, destinando i primi 5, nel numero di 2 (due) all'Ufficio Richiesta Copie Sentenze via email del Giudice di Pace e nel numero di 3 (tre) all'Ufficio Pubblicazione Sentenze del Giudice di Pace, come da Protocollo d'intesa con il Presidente del Tribunale ed il Coordinatore del Giudice di Pace, così come richiesto dal Capo di Gabinetto del Ministero della Giustizia.

Delega il Presidente Vaglio a proporre interpellò al Ministero del Lavoro, al Ministero della Funzione Pubblica e al Ministero della Giustizia in ordine alla portata applicativa della normativa sopravvenuta anche agli Ordini professionali e, dunque, all'Ordine degli Avvocati di Roma. Dichiarò la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Mazzoni, alla luce della dichiarazione del Consigliere Segretario, sulle assunzioni a tempo determinato, propone la chiusura degli Uffici del Dipartimento Iscrizioni e Pareri dal giorno 11 agosto al 22 agosto 2014, con deposito di documenti e istanze presso l'Ufficio Protocollo.

Il Consiglio delibera di tenere chiusi l'Ufficio Iscrizioni e Pareri, dall'11 agosto al 22 agosto 2014, con possibilità di deposito di documenti ed istanze presso l'Ufficio Protocollo, disponendo la pubblicazione della presente delibera sul sito istituzionale. Dichiarò la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Nicodemi fa presente che l'assunzione di soli 5 dipendenti a tempo determinato, nessuno dei quali destinato al Dipartimento di Mediazione, causerà notevoli disagi per l'Organismo di Mediazione Forense. Chiede, pertanto, immediati provvedimenti che scongiurino tale evenienza.

Inoltre, il Consigliere Nicodemi si attiverà immediatamente per supplire alla mancanza di personale chiedendo ai Mediatori di dimostrare l'attaccamento all'Organismo di Mediazione Forense, per evitarne la chiusura.

Il Consiglio prende atto.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Minghelli riformula la proposta all'Ordine di intervenire per salvaguardare il patrimonio librario in carta e pergamena presente all'interno della Sala Commissioni ed esposto a progressivo deterioramento.

In particolare agenti degenerativi ed insetti stanno mettendo a serio rischio opere di nostra proprietà che presto si ridurranno in pezzi di carta inutilizzabili essendo invece opere di pregio del XVII e XVIII secolo.

A parere del Consigliere Minghelli è necessario:

- 1) catalogare le opere;
- 2) procedere a pulitura di tutte le opere;



- 3) riempire gli spazi dei libri di pastiche di canfora ed altri agenti utili ad allontanare gli insetti;
- 4) procedere ad eventuale lavatura per deacidificazione delle opere.

Occorrerà preventivamente vedere se all'interno dell'Ordine esistono delle professionalità in grado di occuparsi di tali adempimenti ed in caso contrario operare una selezione tra persone o aziende che possano svolgere il lavoro.

In carenza sembra opportuno procedere a un'attività esplorativa per trovare altro ente (ad esempio biblioteca del Senato) che oltre ad accogliere tale importante patrimonio sia anche in grado di curarsene per garantirne la sussistenza e integrità.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Minghelli ad acquisire una serie di preventivi da ditte specializzate per riferire al Consiglio.

- Il Consigliere Condello, comunica di aver organizzato quattro (4) convegni da tenersi nei mesi di settembre, ottobre, novembre e dicembre 2014 nell'Aula Avvocati o in altra Aula utilizzata dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, sul seguente tema:

- "Il processo civile telematico: sincronizzazione con gli uffici giudiziari e deposito degli atti";
- "La notifica in proprio a mezzo PEC"

Relatore: Avv. Domenico Condello – Consigliere Ordine Avvocati di Roma – docente di informatica giuridica all'Università Marconi di Roma. Altri Relatori: il Presidente Vaglio e i Consiglieri che vorranno partecipare.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Bruni.

- Il Presidente Vaglio, per conto del Consigliere Santini al momento assente, comunica che, per il giorno 9 settembre 2014, dalle ore 12,30 alle ore 15,30 presso la Sala Europa della Corte di Appello di Roma, ha organizzato un Convegno dal titolo: "Matrimoni e convivenze internazionali" (3 crediti formativi) e sarà coordinato dall'Avv. Pompilia Rossi.

- Saluti introduttivi: Avv. Matteo Santini
- Relatori: Avv. Marina Blasi (Presidente AIAF Lazio; Avvocato in Roma e coautrice del volume "I matrimoni e le convivenze internazionali" - Giappichelli);
- Avv. Giulia Sarnari (Avvocato in Roma e coautrice del volume "I matrimoni e le convivenze internazionali");
- Avv. Marta Rovacchi (Avvocato in Reggio Emilia, autrice del volume "La crisi tra coniugi appartenenti a Stati diversi").

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva, disponendo che il Dipartimento Centro Studi prepari il relativo manifesto e provveda all'invio delle e-mail a tutti gli Iscritti, entro il 3 settembre 2014.

- Il Consigliere Nicodemi, in qualità di Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense, comunica che è stato raggiunto un accordo per la sottoscrizione di un Protocollo d'Intesa tra l'Organismo di Mediazione Forense, l'Ente di Formazione e la Camera Arbitrale di Roma, Azienda speciale della Camera di Commercio di Roma, in materia di soluzioni alternative delle controversie.

La bozza di tale Protocollo è già stata approvata dalla Camera Arbitrale di Roma e prevede la realizzazione di un tavolo congiunto di lavoro e di collaborazione scientifico-operativa tra gli Enti



pubblici predetti, ai fini dell'approfondimento degli istituti, delle risoluzioni alternative delle controversie e delle professionalità dell'Avvocato Mediatore forense di Roma.

Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio approvi la bozza di protocollo delegando il sottoscritto Consigliere alla firma dello stesso.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario non avendo avuto la possibilità di leggere il Protocollo con la dovuta attenzione.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi, in qualità di Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense, comunica la nomina, quali Responsabili dell'organizzazione delle attività interne, delle Colleghe Avvocati Anna Maria Megna e Carla Maria Mancini.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi, in qualità di Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense, nomina quale Responsabile del coordinamento dei gruppi di lavoro del Progetto Mediazione, l'Avv. Luciana Carpentieri.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che in data 14 luglio u.s., si è riunito presso la sede di Via Attilio Regolo n. 12/D, il Progetto Successioni. Nel corso dell'incontro è stata riassunta l'attività svolta nell'ultimo periodo ed è stata programmata l'attività del prossimo autunno. Sono stati previsti almeno due convegni, che si svolgeranno presso la Corte d'Appello di Roma, Sala Europa, dalle ore 13,00 alle ore 15,00, nei giorni del 15 ottobre e 19 novembre 2014.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica di essere stato inserito nel gruppo di lavoro denominato "L'avvocato fuori del processo", per la predisposizione di un documento da presentare al XXXII Congresso Nazionale Forense, che si svolgerà a Venezia dal 9 all'11 ottobre p.v.

Al fine di contribuire all'approfondimento delle materie inerenti la Mediazione, la negoziazione assistita e le Camere Arbitrali, chiederà al Progetto di Mediazione di elaborare un documento che sia il contributo dei mediatori/avvocati dell'Organismo di Mediazione Forense.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che si è riunito il Progetto Locazioni. L'incontro, avvenuto il 14 luglio u.s., ha visto la partecipazione di numerosi Colleghi. Nel corso della riunione sono state approfonditi gli argomenti che saranno oggetto dei prossimi convegni.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il Progetto Condominio, riunitosi in data 14 luglio 2014, ha programmato l'attività che si svolgerà nel periodo di ottobre – dicembre 2014 e che vedrà l'organizzazione di due convegni, che si svolgeranno presso la Corte d'Appello di Roma, Sala Europa, dalle ore 13,00 alle ore 15,00, nei giorni 15 ottobre e 26 novembre 2014. Il convegno del 15 ottobre



2014 avrà quale titolo: “Il decoro architettonico e gli abusi edilizi nel condominio” ed i Relatori saranno i Colleghi Avvocati Alessandro Villa e Luigi Mannucci.

Il convegno del 26 novembre 2014, sugli obblighi condominiali e sul supercondominio, alla luce dell’ultima giurisprudenza di merito e di legittimità, vedrà come Relatori i Colleghi Avvocati Carla Melani e Amedea Funari.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi e Mazzoni comunicano che mercoledì 16 luglio 2014 si è svolta la manifestazione intitolata “Valentina Day’s”. Il ricavato dell’evento è stato devoluto a scopi benefici. Nel corso della manifestazione sono intervenuti i Colleghi Avvocati Marco Straccia e Stefano Maranella, per il Comitato organizzatore; per l’Ordine degli Avvocati di Roma, il Consigliere Nicodemi e il Consigliere Conte. Particolarmente toccanti sono stati gli interventi degli Avvocati Giovanni Cipollone e Stefano Maranella, molto apprezzati dai partecipanti. L’evento sportivo ha visto il successo della squadra dell’Ordine degli Avvocati di Tivoli che ha sconfitto in finale, ai calci di rigore, la squadra dell’Ordine degli Avvocati di Roma, capitanata egregiamente dal dipendente dell’Ordine, Signor (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, in qualità di Coordinatore dell’Organismo di Mediazione Forense, comunica che nei giorni 24 settembre, 8 e 22 ottobre, 5 e 19 novembre e 10 e 17 dicembre 2014, dalle ore 9,00 alle ore 11,00 presso l’Aula Avvocati dell’Ordine degli Avvocati di Roma, si terranno le ulteriori sedute plenarie dei Mediatori ai fini dell’aggiornamento.

Il Consigliere Nicodemi ricorda, inoltre, che nell’anno 2014 sono state programmate 19 plenarie. I Mediatori dell’Organismo, per essere nominati, dovranno essere in regola con i tirocini, l’aggiornamento biennale e la partecipazione di almeno 12 plenarie nel corso dell’anno solare.

Il Consiglio conferma la determinazione.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che sono state evidenziate delle criticità, nei rapporti con l’utenza, del Funzionario dell’Ordine, assegnato presso la sede di Via Attilio Regolo n. 12/D.

Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio disponga l’audizione delle Colleghe (omissis) per maggiori informazioni.

Il Consiglio dispone la convocazione degli Avvocati (omissis) e (omissis), disponendo che la Segreteria individui data e orario disponibili.

- Il Consigliere Nicodemi, in qualità di Coordinatore dell’Organismo di Mediazione Forense, comunica che l’Avv. Maria Agnino ha predisposto il calendario dei corsi di aggiornamento biennale, previsto dalla normativa vigente. Gli incontri si svolgeranno, dalle ore 9,00 alle ore 18,00, nelle seguenti date:

- 4, 11, 18 e 25 ottobre 2014;
- 8, 15, 22 e 29 novembre 2014;
- 13 dicembre 2014;
- 10, 17 e 24 gennaio 2015;
- 28 febbraio 2015;



- 7,14 e 21 marzo 2015.

Sono inoltre state previste le seguenti date di riserva:

- 28 marzo e 11 aprile 2015.

La sede dell'aggiornamento sarà quella di Via Attilio Regolo n. 12/D, sede operativa dell'Organismo, al fine di contenere al minimo i costi dell'aggiornamento. I Mediatori ammessi ai corsi di aggiornamento saranno unicamente quelli in regola con lo svolgimento dei tirocini e la partecipazione alle plenarie. Attualmente i Mediatori in regola sono 442.

Il Consiglio ringrazia l'Avv. Maria Agnino per l'impegno profuso a favore dei Colleghi e ratifica la determinazione.

- Il Consigliere Nicodemi, in qualità di Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense, nomina quale Responsabile dei Tirocini dell'Organismo di Mediazione Forense, l'Avv. Simone Panepinto.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi, in qualità di Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense, nomina quale Responsabile del settore informatico dell'Organismo di Mediazione Forense, l'Avv. Marco Fabio Leppo.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi, in qualità di Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense, comunica la creazione del servizio di mediazione familiare. L'iniziativa, sviluppata dalle Colleghe Roberta Boratto, Bianca Lucina Trillo e Maria Rita Teofili, prevede l'apertura, dal mese di settembre 2014, di uno sportello presso la sede di Via Attilio Regolo n. 12/D, tutti i venerdì, dalle ore 9,00 alle ore 11,00.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nell'autunno prossimo, l'Organismo di Mediazione Forense, al fine di approfondire e divulgare le novità in materia di mediazione, ha organizzato una serie di convegni che si svolgeranno presso la Corte d'Appello di Roma, Sala Unità d'Italia, dalle ore 13,00 alle ore 15,00, nei giorni 25 settembre, 8 ottobre, 12 novembre e 13 dicembre 2014.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi, in qualità di Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense, nomina quale Responsabile per i rapporti con il Ministero della Giustizia, l'Avv. Walter Lombardi.

Il Consigliere Stoppani vota contrario in quanto ritiene che i rapporti debbano essere tenuti da uno dei Consiglieri.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi, in qualità di Coordinatore dell'Organismo di Mediazione Forense propone che all'interno dello stesso venga previsto un "Progetto Internazionale" al fine di poter espletare, oltre ad ogni altro aspetto correlato, le mediazioni transfrontaliere secondo una selezione, tra l'altro prevista dalla legge e dalla normativa comunitaria, di mediatori competenti nelle materie



transfrontaliere e anche al fine di preparare accordi di cooperazione con Enti esteri similari per una gestione più efficace di scambi di personale, convegni, seminari, eventi di formazione per formatori, attività di apprendimento reciproco, cooperazione, sensibilizzazione e divulgazione.

Il Consigliere Nicodemi fa presente che, dell'iniziativa, possono occuparsi gli Avvocati Arnaldo Maria Manfredi e Guido Cardelli.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nicodemi, atteso lo stato d'uso dei locali di Via Attilio Regolo n. 12/D, ove hanno luogo gli incontri di mediazione e la loro temporanea chiusura per la pausa estiva, chiede che il Consiglio ne autorizzi la loro reimbiancatura, limitandola ai soli locali ingresso e corridoio e contenendone i relativi costi entro il limite di spesa di euro (omissis).

Il Consiglio autorizza, delegando il funzionario di Tesoreria ad individuare la ditta per l'esecuzione dei lavori.

- Il Consigliere Nicodemi, al fine di offrire una migliore accoglienza all'utenza ed un punto di ristoro per il personale di servizio, chiede che il Consiglio autorizzi l'installazione di un distributore automatico di caffè ed uno di bevande - forniti gratuitamente a cura della Ditta (omissis) - nei locali di Via Attilio Regolo n. 12/D ove hanno luogo gli incontri di mediazione, precisando che per tale dotazione non è previsto alcun costo a carico della committenza.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Mazzoni e il Consigliere Nicodemi riferiscono che il giorno 7 luglio 2014 è terminato il XVII Torneo Iustitia di calcio OVER 40.

L'Edizione 2014 si è conclusa presso il Centro Sportivo Football Club con la vittoria della squadra "ARVIP", rappresentata dall'Avv. Federico Spuntarelli che, in finale, ha battuto la squadra "AMICI MIEI", rappresentata dall'Avv. Giandomenico Catalano, dopo i calci di rigore.

I tempi regolamentari erano terminati con il punteggio di 3-3, è stato un incontro emozionante con la squadra "AMICI MIEI" che conduceva per 3-1 a pochi minuti dal termine ma la squadra "ARVIP" riusciva a recuperare nonostante l'inferiorità numerica.

Sono stati premiati, oltre alle due squadre finaliste, l'Avv. Alessio La Pegna quale miglior portiere, l'Avv. Alessandro De Federicis quale miglior calciatore e l'Avv. Leonardo Zipali quale capocannoniere. La coppa disciplina è stata assegnata all'Avv. Luigi Matteo della squadra "Salvis Iuribus".

Inoltre sono stati consegnati due premi speciali agli Avvocati Massimiliano Rossi e Rosario Carmine Rao per il loro passato glorioso di calciatori e per l'attaccamento ai loro colori sociali.

Il Consigliere Mazzoni, a nome del Progetto Sport e Diritto Sportivo e dell'intero Consiglio, ha ringraziato gli Organizzatori e tutti i partecipanti per l'iniziativa.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mazzoni, relativamente alla segnalazione fatta pervenire dall'Avv. (omissis) e illustrata dal Presidente Vaglio nell'adunanza del 24 luglio scorso, esaminato il dettato dell'art. 13 del DPR n. 115/2002, ritiene opportuno che il Consiglio chieda un incontro con il Responsabile della



Cancelleria della Cassazione, al fine di dirimere il contrasto interpretativo e applicativo della citata norma.

Infatti, l'ipotesi di contributo unificato da versarsi per i ricorsi in Cassazione dopo il primo grado avanti il Giudice di Pace nei giudizi di valore indeterminabile e di competenza esclusiva dello stesso, alla luce del dettato letterale della norma, risulta quale indubbia eccezione rispetto ad ogni altra ipotesi di ricorso in Cassazione per cause di valore indeterminabile.

Appare, quindi, meritevole di sostegno, perché conforme al dettato normativo, la lamentela dell'Avv. (omissis), dovendosi ritenere corretta l'interpretazione che porta a determinare il contributo unificato per l'ipotesi in esame la somma di euro 412,00 e non di euro 900,00 come richiesto dalla cancelleria della Cassazione.

Il Presidente Vaglio aggiunge anche che altri Colleghi gli hanno segnalato che, sempre per l'iscrizione a ruolo dei ricorsi per Cassazione, per quelli proposti in materia tributaria non viene richiesto il doppio del contributo previsto per il primo grado in Commissione Tributaria ma il doppio di quello stabilito per i giudizi ordinari, oltre che il versamento anticipato dell'imposta di registro di euro 200,00, a suo parere non dovuta trattandosi di giudizio in materia tributaria, esente quindi dalla registrazione.

Il Consiglio delibera di presentare una formale richiesta di incontro con il Primo Presidente della Corte di Cassazione e con Magistrato responsabile dell'Ufficio Iscrizioni, delegando il Presidente ed il Consigliere Mazzoni.

- Il Consigliere Bognesi comunica che il prossimo lunedì 8 settembre 2014, alle ore 9.00, riprenderanno, con impegno trisettimanale, le attività didattiche del corso programmato nell'anno 2014 della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando".

All'esito della prima fase, svoltasi da marzo a giugno u.s., sono risultati vacanti ulteriori 60 posti, che il Consiglio dell'Ordine rende ora disponibili per i praticanti iscritti al Foro di Roma che non siano già stati iscritti al corso e non siano stati esclusi nell'anno 2014.

Si propone, pertanto, di aprire nuovamente le iscrizioni, dalle ore 10.00 del 1° settembre 2014 alle ore 10.00 del 4 settembre 2014, dandone opportuna e tempestiva comunicazione sia a coloro che erano in lista di attesa dal mese di marzo sia a tutti gli altri iscritti al registro dei praticanti dell'Ordine degli Avvocati di Roma, consentendo la possibilità di accesso alla fase autunnale del corso per la preparazione alla professione forense ed all'esame di abilitazione 2014 ad ulteriori 60 giovani, che potranno frequentare anch'essi gratuitamente la nostra Scuola istituzionale, presentando domanda on line sul sito [www.ordineavvocatiroma.it](http://www.ordineavvocatiroma.it) e collocandosi utilmente nella graduatoria che sarà formata il 4 settembre 2014.

Come all'inizio dell'anno, si conferma che il criterio di formazione della graduatoria sarà costituito dalla più giovane età di coloro che hanno proposto domanda fra coloro che sosterranno l'esame a dicembre 2014.

Il Consiglio approva.

**PROGETTO "LIBERTA' DI STUDIARE" NELL'AMBITO DELLA CONVENZIONE TRA IL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA, IL GARANTE DEI DIRITTI DELLE PERSONE PRIVATE DELLA LIBERTA' PERSONALE PRESSO L'ENTE TERRITORIALE ROMA CAPITALE E SULL'IMPEGNO DEI GIOVANI DELLA SCUOLA FORENSE VITTORIO**



EMANUELE ORLANDO

- Il Consigliere Bolognesi informa il Consiglio che, da oltre un anno, una dozzina di giovani che hanno frequentato la Scuola Forense nel corso del 2012 e del 2013, hanno messo a disposizione gratuitamente le proprie competenze ed il loro tempo per realizzare l'impegno assunto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nell'ambito del Protocollo sottoscritto dal Presidente Vaglio, dal Sindaco Alemanno e dal Garante dei detenuti, Avv. Filippo Pegorari.

Fra i docenti che accedono alla Casa Circondariale di Rebibbia per svolgere attività di tutoraggio gratuita in favore dei detenuti, nell'ambito del Progetto "Libertà di Studiare", figura anche il Consigliere Minghelli, che sta svolgendo con grande passione, oltre che in modo riservato, anche questo importante ruolo, che testimonia l'impegno diretto del nostro Consiglio.

Il Consigliere Bolognesi informa il Consiglio che, nella meritoria attività didattica e di coordinamento, anche dell'attività dei nostri giovani della Scuola Forense, è già impegnata con grande determinazione l'Avv. Juana Manuela Occhipinti, mentre l'Avv. Marina Binda, la quale è anche Docente della Scuola Forense, in materia di Diritto Amministrativo è, come il Consigliere Minghelli, impegnata nell'attività didattica e di assistenza agli studenti della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Studi "La Sapienza", reclusi nell'Istituto di Pena Rebibbia.

L'attività è consistita nella programmazione mensile della partecipazione al tutoraggio per la preparazione agli esami di Diritto Privato e Diritto Pubblico del Comprensorio Casa Reclusione.

E' importante sapere che in questo complesso è impegnata solo la Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" e nessun altro gruppo di volontari vi ha -ad oggi- avuto accesso.

Presso lo studio dell'Avv. Occhipinti si tengono le riunioni di coordinamento dei nostri giovani.

Fra questi: il Dott. Valerio Ciarrocca, che il 25 giugno scorso è stato invitato insieme ad altri Colleghi ad illustrare le attività concrete del progetto anche ai giovani del corso 2014, sempre in regime di volontariato, si occupa degli aspetti amministrativi relativi alle iscrizioni, alle prenotazioni per gli esami e, più in generale, ai contatti con le varie amministrazioni universitarie e carcerarie al fine di risolvere i problemi burocratici dei reclusi; la Dott.ssa Giulia de Maio, invece, si occupa di assegnare mensilmente ai tutors gli argomenti da trattare in classe e della raccolta di eventuale materiale didattico distribuito.

Il 18 luglio u.s. gli studenti hanno sostenuto l'esame di Diritto Pubblico con il Prof. Cesare Pinelli e, nel corso della sessione di autunno, quello di Diritto Privato.

Tutte queste idee, cui si ripete hanno contribuito, in vario modo, tutti i giovani allievi della Scuola, si sono concretizzate in un gruppo di lavoro organizzato e compatto costituito da ex studenti della Scuola Forense ed alcuni Colleghi.

E' importante che il Consiglio e tutta l'Avvocatura Romana sappiano che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e la sua Scuola istituzionale "Vittorio Emanuele Orlando" costituiscono, ad oggi, un importante punto di riferimento per i detenuti che si sono avvicinati allo studio del diritto.

L'attività dell'Avv. Juana Manuela Occhipinti ha comportato anche rapporti istituzionali con il Garante Comunale e con l'Università, nella persona dei docenti delle varie cattedre.

Tra i molti volontari che partecipano ai corsi vi sono docenti ma anche ex docenti della Sapienza, fra i quali il Prof. Sorrentino, interessato a rendere ancora più sistematica la presenza dei docenti presso Rebibbia, di fissare un calendario esami.

A quanto riferisce la Collega Occhipinti, molti titolari della Sapienza sono disposti a partecipare. Il



Prof. D'Alberti, per esempio, già insegna Diritto Amministrativo al Nuovo Complesso ed il Prof. Pinelli si è impegnato a recarsi anche a Casa Reclusione. La situazione al Nuovo Complesso si presenta più complicata ma di sicuro più interessante. L'attività di volontariato lì ormai è in piedi da anni, e vede partecipare studenti dell'Università di Roma Tre e di Tor Vergata. Al momento gli ex allievi della Scuola Forense 2013, che hanno ottenuto le autorizzazioni all'accesso ad inizio dell'anno 2014, non sono ancora entrati in questa struttura, dove l'attività è organizzata dal Prof. Marco Ruotolo di Roma Tre.

In ragione dei risultati e dell'entusiasmo emerso fra gli allievi della Scuola Forense si ritiene che l'impegno della Scuola Forense possa essere ulteriormente rafforzato perché costituisce per i ragazzi un'opportunità in più di conoscenza personale di una realtà inconsueta.

Per sviluppare il progetto ed il coordinamento dei giovani che hanno tale "vocazione" - un numero rilevante e sinora vagliati personalmente conoscendo motivazioni commoventi, che hanno dato nuova fiducia sulle potenzialità e sul futuro della nostra Toga - il Consigliere Bolognesi propone:

- di formalizzare all'Avv. Juana Manuela Occhipinti l'incarico di coordinatrice, presso tutte le strutture di detenzione nelle quali stiamo accedendo, delle attività dei giovani della Scuola Forense alle attività di tutoraggio, anche per agevolarla, legittimandola, negli eventuali Rapporti Istituzionali, con impegno a tenere informato il Consiglio ed il Consigliere Coordinatore della Scuola;
- di formalizzare all'Avv. Marina Binda, Docente della Scuola Forense, l'incarico di promuovere fra i giovani della Scuola Forense, ma anche fra gli Avvocati del Foro romano che abbiano motivazioni adeguate per un impegno a carattere continuativo, il progetto e le attività, curando la selezione, soprattutto fra i giovani allievi della Scuola che manifestano questa vocazione e l'intenzione di continuità nell'impegno.

Il Consiglio approva le proposte e delibera di incaricare, nei rispettivi ruoli, l'Avv. Juana Manuela Occhipinti e l'Avv. Marina Binda, ringraziandole sin d'ora per l'attività svolta e per l'impegno che sapranno sviluppare, in spirito di volontariato e in regime di gratuità, nell'interesse dei beneficiari che son impegnati in un difficile percorso di riabilitazione, anche attraverso lo studio del diritto, ma anche nello sviluppare le doti e la generosità, tipica di chiunque voglia indossare la Toga dell'Avvocato, dei giovani che frequentano la Scuola Forense romana.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Mazzoni comunicano di aver organizzato un convegno il prossimo lunedì 29 settembre 2014, dalle ore 13.00 alle ore 16.00, presso l'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour - Roma, dal titolo: "La Direttiva 98/5/CE tra abuso del diritto e identità nazionale".

Saranno relatori l'Abogado Vincenzo Imbroisi, l'Advocat de Barcelona Michele Tortorici e il Prof. Giacomo Di Federico.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva.

#### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, pervenuta in data (omissis), avente ad oggetto il recupero dei propri compensi professionali mediante intervento, con il patrocinio di un altro difensore, nella medesima procedura esecutiva immobiliare nella quale il richiedente inizialmente ha assunto l'incarico di difensore del debitore esecutato.



Precisa l'istante nella sua richiesta, che dopo aver rinunciato a tutti i mandati -compreso quello oggetto dell'odierna istanza- e previa costituzione in mora del suo ex cliente, ha fatto causa a quest'ultimo per la liquidazione di tutte le spese e compensi professionali maturati, conseguendo successivamente e per l'effetto, titolo esecutivo idoneo ad intervenire nella procedura esecutiva immobiliare di cui sopra.

#### Il Consiglio

- Udita la relazione dei Consiglieri Avvocati Antonio Caiafa ed Aldo Minghelli, Coordinatori del Settore Deontologia,

osserva

- l'art. 46 del vigente Codice Deontologico Forense "*Azioni contro la parte assistita per il pagamento del compenso*" prevede, innanzi tutto, che: "*L'avvocato può agire giudizialmente nei confronti della parte assistita per il pagamento delle proprie prestazioni professionali, previa rinuncia al mandato*",

ritiene

che la richiesta possa trovare adeguata e soddisfacente risposta nell'esame della normativa richiamata.

#### **Pratiche disciplinari**

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data (omissis), la nota della Procura della Repubblica di (omissis), a firma del P.M. Dott. (omissis), avente ad oggetto "Informazioni alla Pubblica Amministrazione sull'azione penale nei confronti di un impiegato dello Stato o di altro Ente Pubblico" e, più precisamente, in relazione al procedimento penale n. (omissis) e a norma dell'art. 129 D.L. v. n. 271/89 si informa che è stata esercitata l'azione penale per il reato di cui all'art. a) 110, 640 c.p.; b) 110,380 c.p., nei confronti dell'Avv. (omissis), nato a (omissis).

Il Consiglio dispone di aprire una pratica di disciplina nei confronti dell'Avv. (omissis) e nomina Istruttore il Consigliere Caiafa.

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame di (n.13) proposte di archiviazione.

(omissis)